

SUR LES MESURES DE JENSEN SUPPORTEES PAR UNE  
FRONTIERE PLUS FINE QUE LA FRONTIERE DE CHILOV

Benno FUCHSSTEINER

Nous donnons ici pour une algèbre de fonctions  $A$  une frontière plus fine que la frontière de Chilov telle que chaque point du spectre de  $A$  admette des mesures de Jensen supportées par cette frontière.

Soit  $A(X)$  une algèbre de fonctions complexes sur un compact  $X$ , contenant les constantes, séparant les points de  $X$  et fermée pour la convergence uniforme. Nous appelons frontière faible de Choquet de  $X$  l'ensemble (noté  $\tilde{Ch}(X)$ ) des points  $x \in X$ , tels que  $x$  appartienne au support compact de chaque mesure de probabilité qui représente le point  $x$ . On dit qu'une mesure  $\mu$  représente  $x$ , si

$$\int_X \varphi d\mu = \varphi(x), \quad \forall \varphi \in A(X).$$

On a toujours  $Ch(X) \subset \tilde{Ch}(X) \subset \overline{Ch(X)}$ , où  $Ch(X)$  est la frontière de Choquet et  $\overline{Ch(X)}$  sa fermeture. Les exemples suivants montrent que ces inclusions ne sont pas triviales.

Exemples.

Quand  $X$  est un swiss cheese et  $A(X) = R(X)$ , alors  $\tilde{Ch}_A(X) = X$  ([3]). Un autre exemple où  $\tilde{Ch}_A(X) = X$ : les algèbres normales ([4]). Mais on peut donner aussi des exemples où  $Ch_A(X) = \tilde{Ch}_A(X)$ . Soient  $\Delta$  le disque unité du plan complexe,  $X = \Delta \times [0, 1]$  et  $A(X)$  les fonctions continues dans  $X$  et holomorphes dans  $\Delta \times \{0\}$ , alors  $\tilde{Ch}_A(X) = Ch_A(X) = \Delta \times ]0, 1] \cup \{(z, 0) \mid z \in \mathbb{C}, |z| = 1\}$ . On dit qu'une mesure de probabilité  $\mu$  sur  $X$ , est une mesure de Jensen pour  $x$ , si

$$\ln |\varphi(x)| \leq \int_X \ln |\varphi| d\mu, \quad \forall \varphi \in A(X),$$

et que  $\mu$  est supportée par  $\tilde{Ch}(X)$ , si  $\mu(B) = 0$  pour chaque ensemble de Baire  $B$  avec  $B \cap \tilde{Ch}(X) = \emptyset$ .

Théorème.

Pour chaque  $x \in X$  il existe une mesure de Jensen supportée par  $\tilde{Ch}(X)$  .

Pour la démonstration nous étudions d'abord les différentes notions de frontière.

1. Les frontières de Choquet.

Soient  $X$  compact et  $\Psi$  une famille de fonctions  $X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$  semi-continues supérieurement, qui sépare les points de  $X$ . <sup>Notons</sup>  $\text{Prob}(X)$  l'ensemble des mesures de probabilité sur  $X$ . Pour  $\sigma \in \text{Prob}(X)$ ,  $x \in X$ , définissons :

$\sigma$  est  $\Psi$ -représentant de  $x \Leftrightarrow \int_X \varphi d\sigma \geq \varphi(x)$ ,  $\forall \varphi \in \Psi$  .

$Ch_\Psi(X) = \{x \in X \mid \sigma \Psi\text{-représentant } x \Rightarrow \sigma = \delta_x\}$  est la frontière de Choquet de  $X$  par rapport à  $\Psi$  ( $\delta_x$  est la mesure de Dirac pour  $x$ ). Nous appelons

$$\tilde{Ch}_\Psi(X) = \{x \in X \mid \sigma \Psi\text{-représentant } x \Rightarrow x \in \text{supp}(\sigma)\} ,$$

où  $\text{supp}(\sigma)$  est le support compact de  $\sigma$ , la frontière faible de Choquet.

A l'aide du théorème de Hahn-Banach on obtient les caractérisations suivantes de  $Ch(X)$  et  $\tilde{Ch}(X)$  données dans [3].

Lemme 1.

Soit  $\Psi + \Psi \subset \Psi$  ;  $x$  appartient à  $\tilde{Ch}_\Psi(X)$  si et seulement si pour chaque compact non vide  $K \subset X - \{x\}$  il existe une  $\varphi \in \Psi$  telle que  $\varphi(x) > \max \varphi(K)$  (condition de maximum).

Lemme 2.

Soient  $\alpha, \beta$  arbitraires avec  $1 > \beta > \alpha$  et  $\Psi$  contenant les constantes, <sup>tel que</sup> pour tous les  $\lambda, \tilde{\lambda}$  positifs et rationnels,  $\lambda\Psi + \tilde{\lambda}\Psi \subset \Psi$  ( $\Psi$  est un cône rationnel). Alors  $x$  appartient à  $Ch_\Psi(X)$  si et seulement si pour chaque compact non vide  $K \subset X - \{x\}$  il existe un  $\varphi \in \Psi$  telle que (condition  $(\alpha, \beta)$ ) :

$$1 \geq \max \varphi(X) \geq \varphi(x) \geq \beta > \alpha \geq \max \varphi(K) .$$

Remarques.

L'inclusion  $\widetilde{Ch}_\Psi(X) \supset Ch_\Psi(X)$  est toujours valable. Par le lemme 2 on voit aisément que la frontière de Chilov existe et contient  $\widetilde{Ch}_\Psi(X)$  dans cette situation. Quand on remplace  $\Psi$  par le cône positif contenant les constantes et engendré par  $\Psi$ , les frontières de Choquet ne changent pas. Et si  $\Psi$  est une famille de fonctions continues, et si l'on prend au lieu de  $\Psi$  la fermeture de  $\Psi$  par rapport à la convergence uniforme, les frontières de Choquet ne changent pas non plus.

Nous disons que  $\varphi \in \Psi$  est presque continue quand pour chaque  $k \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi_k$ , définie par  $\varphi_k(X) = \max(k, \varphi(X))$ ,  $\forall x \in X$ , est continue. Quand  $\sigma \in \text{Prob}(X)$  vérifie  $\sigma(B) = 0$  pour chaque ensemble de Baire avec  $B \cap Y = \emptyset$ , nous disons que  $\sigma$  est supporté par  $Y$ .

Proposition 1.

Soient les éléments de  $\Psi$  presque continus, alors pour chaque  $x \in X$  il existe un  $\sigma$   $\Psi$ -représentant  $x$ , qui est supporté par  $Ch_\Psi(X)$ .

Démonstration : Soient  $J_1, J_2$  les cônes positifs contenant les constantes, engendrés par  $\Psi$  et  $\{\varphi_k | k \in \mathbb{R}, \varphi \in \Psi\}$ . D'après E.M. Ahlfors ([1], p.53) il existe un  $\sigma$   $J_2$ -représentant  $x$  supporté par  $Ch_{J_2}(X)$ . Le lemme 2 donne  $Ch_{J_2}(X) \supset Ch_{J_1}(X)$ , donc  $Ch_\Psi(X) \supset Ch_{J_2}(X)$ . Et puisque  $J_2$ -représentant entraîne  $\Psi$ -représentant, on déduit la proposition. ■

2. Les algèbres de fonctions.

Soit  $A(X)$  une algèbre de fonctions complexes sur  $X$ , contenant les constantes et séparant les points de  $X$ .  $\text{Re}(A)$ ,  $|A|$ ,  $|A|^p$ ,  $\ln|A|$  sont les parts réelles, les valeurs absolues, les puissances  $p$  des valeurs absolues et les logarithmes des valeurs absolues.

Lemme 3.

$$\widetilde{Ch}_{\ln|A|}(X) = \widetilde{Ch}_{|A|}(X) = \widetilde{Ch}_{\text{Re}(A)}(X) = \widetilde{Ch}(X) .$$

Démonstration : Puisque  $\ln|A| \supset \text{Re}(A)$  et  $\text{Re}(A)$ -représentant entraînent  $A$ -représentant, on déduit :  $\text{Ch}_{|A|}(X) \subset \text{Ch}_{\text{Re}(A)}(X) \subset \text{Ch}_{\ln|A|}(X)$  . Pour  $x \in \text{Ch}_{\ln|A|}(X)$  et  $K$  compact  $\subset X - \{x\}$  , il existe (lemme 1) une  $\varphi \leq \ln|f|$  ,  $f \in A$  , avec :

$$\ln|f(x)| > \max \ln|f(K)| .$$

Donc  $|f|(x) > \max|f(K)|$  . Cela veut dire que  $x$  vérifie la condition de maximum par rapport au cône engendré par  $|A|$  , donc  $x \in \text{Ch}_{|A|}(X)$  . ■

Démonstration du théorème : La proposition 1 fournit des mesures de Jensen (mesures  $\ln|A|$ -représentantes) supportées par

$$\text{Ch}_{\ln|A|}(X) \subset \text{Ch}_{\ln|A|}(X) = \text{Ch}(X) . \quad \blacksquare$$

### 3. Caractérisation de $\text{Ch}_{\ln|A|}(X)$ .

On peut utiliser les lemmes 1 et 2 pour donner une caractérisation de  $\text{Ch}_{\ln|A|}(X)$  similaire de la caractérisation des points pics pour  $A(X)$  .

Soit  $J_p(A)$  le cône positif engendré par  $\bigcup_{p>0} |A|^p$  .

#### Proposition 2.

Soit  $1 > \beta > \alpha > 0$  . Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) La mesure de Dirac  $\delta_x$  est la seule mesure de Jensen pour  $x$  .
- (ii) Pour chaque compact non vide  $K \subset X - \{x\}$  il existe une  $\varphi \in A$  et un  $m \in \mathbb{N}$  tels que :

$$1 \geq \max|\varphi(X)| \geq |\varphi(X)| \geq \beta^m > \alpha^m \geq \max|\varphi(K)| .$$

- (iii) Pour chaque compact non vide  $K \subset X - \{x\}$  , il existe une  $g \in J_p(A)$  telle que :

$$1 \geq \max g(X) \geq g(X) \geq \beta > \alpha \geq \max g(K) .$$

Démonstration : (i)  $\Rightarrow$  (ii) : Soit  $\tilde{\beta} = \ln(\beta)+1$  ,  $\tilde{\alpha} = \ln(\alpha)+1$  ( $1 > \tilde{\beta} > \tilde{\alpha}$ ) .  $\bigcup_{m \in \mathbb{N}} \frac{1}{m} \ln|A|$  est un cône rationnel ; donc (lemme 2) pour chaque  $x \in \text{Ch}_{\ln|A|}(X)$  et  $K$  compact  $\subset X - \{x\}$  , il existe une  $g \in \ln|A|$  ,  $m \in \mathbb{N}$  telle que :

$$1 \geq \frac{1}{m} \max g(X) \geq \frac{1}{m} g(X) \geq \tilde{\beta} > \tilde{\alpha} \geq \frac{1}{m} \max g(K) .$$

Donc  $\varphi \in A$  avec  $g = \ln |e^m \varphi|$  vérifie :

$$1 \geq \max |\varphi(X)| \geq |\varphi(X)| \geq \beta^m > \alpha^m \geq \max |\varphi(K)| .$$

(ii)  $\Rightarrow$  (iii) est triviale.

(iii)  $\Rightarrow$  (i) : la condition  $(\alpha, \beta)$  implique que  $x \in \text{Ch}_{J_p(A)}(X) = \text{Ch}_{\Psi}(X)$ , où  $\Psi = \bigcup_{p>0} |A|^p$ . Mais  $\Psi$ -représentant  $x \Leftrightarrow \ln |A|$ -représentant  $x$ , est un résultat bien connu (Browder [2], p.126), donc  $\text{Ch}_{\Psi}(X) = \text{Ch}_{\ln |A|}(X)$ . ■

- [1] - E.M. AHLFSEN - "Compact convex sets and boundary integrals". Springer, Berlin-Heidelberg-New York (1971).
- [2] - A. BROWDER - "Introduction to function algebras". Benjamin, New York-Amsterdam (1969).
- [3] - B. FUCHSSTEINER, W. HACKENBROCH - "Maximumpunkte". Arch. Math. (1972).
- [4] - R. Mc. KISSICK - "A non trivial normal sup norm algebra". Bull. A.M.S. 69 (1963), p. 391-395.

Institut de Mathématiques Pures  
BP n° 116  
38402 - ST MARTIN D'HERES

et

Mathematisches Institut  
Technische Hochschule  
D 61 Darmstadt  
Hochschulstrasse 1